



Rikosylikonstaapelin sivutoimi yhdistyksen hallituksen jäsenenä ja varapuheenjohtajana

KANTELU

Kantelija on arvostellut oikeuskanslerille 6.11.2022 toimittamassaan kantelussa huumerikosyksikössä työskentelevän rikosylikonstaapeli A:n menettelyä olla hakematta sivutoimilupaa X ry:n hallituksen varapuheenjohtajana toimimiseen. Kantelijan mukaan A on menettelyllään toiminut Poliisihallituksen sivutoimista annetun ohjeen, poliisilain sekä hallintolain esteellisyyssäännösten vastaisesti. Kantelija on kantelussaan tuonut esiin, että X ry:llä on tilinpäätöksen mukaan ollut palkkakustannuksia, minkä vuoksi hän epäilee myös A:n saaneen palkkaa toiminnastaan yhdistyksessä.

Lisäksi kantelija on arvostellut Helsingin Poliisilaitoksen menettelyä A:n sivutoimiluvan tarpeellisuuden arvioinnissa. A:n esimies B on kantelijalle sähköpostitse lähettämässään viestissä esittänyt kantanaan, ettei A:n tarvitse hakea sivutoimilupaa, koska kyseessä on vapaaehtoinen työ eikä siitä makseta palkkiota.

SELVITYS

Poliisihallitus on antanut asiassa 9.3.2023 päivätyn lausunnon. Lausunnon liitteenä on Helsingin poliisilaitoksen 17.1.2023 päivätty selvitys sekä rikosylikonstaapeli A:n 14.2.2023 antama selvitys.

Lausunnot ja selvitykset lähetetään Teille tiedoksi ohessa.

RATKAISU

Poliisin selvitykset ja lausunnot

A on selvityksessään kertonut toimineensa vuodesta 2018 vapaaehtoisena X ry:ssä. Hänet on valittu vuonna 2019 yhdistyksen hallitukseen ja vuodesta 2020 hän on toiminut yhdistyksen hallituksen varapuheenjohtajana. A:n selvityksen mukaan hänen toimintansa yhdistyksessä perustuu täysin vapaaehtoisuuteen eikä hän saa toiminnastaan palkkiota. Hän on mukana toiminnassa yksityishenkilönä. A:n selvityksen mukaan hän on informoinut esimiehiään toiminnastaan X ry:ssä ja kertonut heille, ettei hän ole hakenut sivutoimilupaa kyseiseen vapaaehtoistoimintaan, koska hän ei saa siitä lainkaan palkkaa tai palkkiota.

Helsingin poliisilaitos on todennut lausunnossaan, että X ry:n varapuheenjohtajan tehtävää voidaan lähtökohtaisesti pitää luottamustehtävänä. Poliisihallituksen ohjeesta ilmenevien tulkinta-periaatteiden pohjalta rikosylitarkastaja C on ilmoittanut A:n esimies rikosylitarkastaja B:lle näkemyksensä, että koska A:lle ei makseta kysymyksessä olevasta luottamustehtävästä lainkaan palkkaa tai palkkiota, tehtävä voidaan rinnastaa vastikkeettomaan vapaaehtoistoimintaan, eikä A:n ole välttämätöntä hakea tähän sivutoimiseen tehtävään sivutoimilupaa. Helsingin poliisilaitos ei ole pitänyt rikosylikonstaapeli A:n vapaa-ajallaan hoitamaa tehtävää rajoitusten alaisena sivutoimena ja riittäväksi on katsottu, että A:n esimies, rikostarkastaja B on ollut tehtävästä tietoinen. Helsingin poliisilaitos on lisäksi todennut, että mikäli A olisi hakenut tai hakee kyseiseen vastikkeettomaan varapuheenjohtajan tehtävään sivutoimilupaa, poliisilaitos ei näe nyt esillä olevien tietojen valossa mitään estettä luvan myöntämiselle.

Poliisihallituksen lausunnon mukaan A:n tapauksessa sivutoimiluvan tarpeellisuus on ollut tulkinnanvaraista. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan voidaan pitää kritiikille alttiina, että rikosylikonstaapeli A ei ole hakenut yhdistyksen varapuheenjohtajan tehtävään sivutoimilupaa. Poliisihallituksen mukaan menettelyn arviointiin vaikuttaa kuitenkin se, että työnantaja on ollut tietoinen varapuheenjohtajan tehtävästä, joten tehtävän asiallisuus, sallittavuus sekä mahdollinen ristiriita poliisin tehtävien kanssa ovat tosiasiallisesti olleet työnantajan arvioitavana. Poliisihallitus on todennut lisäksi, että vastikkeettomia tehtäviä ei pääsääntöisesti katsota sivutoimiksi, jonka lisäksi sivutoimiluvan tarpeellisuus on nyt käsillä olevassa asiassa muutoinkin tulkinnanvaraista. Näin ollen Poliisihallitus on katsonut, että rikostarkastaja B:n kantelijalle esittämiä toteamuksia rikosylikonstaapeli A:n sivutoimiluvan tarpeellisuudesta voidaan pitää asianmukaisina, eikä hänen voida katsoa antaneen virheellistä tietoa kantelijalle.

Säännökset ja ohjeet

Valtion virkamieslain (750/1994) 14 §:n 1 momentin mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Pykälän 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla.

Edellä mainitun lain 18 §:n (685/2016) 1 momentin mukaan virkamies ei saa ottaa vastaan eikä pitää sivutointa, joka edellyttää työajan käyttämistä sivutoimeen kuuluvien tehtävien hoitamiseen, ellei asianomainen viranomainen hakemuksesta myönnä hänelle siihen lupaa. Sivutoimilupa voidaan antaa myös määräajaksi ja rajoitettuna. Sivutoimilupa voidaan peruuttaa, kun siihen on syytä. Pykälän 2 momentin mukaan harkittaessa sivutoimiluvan myöntämistä on otettava huomioon, että virkamies ei saa sivutoimen vuoksi tulla esteelliseksi tehtävässään. Sivutoimi ei myöskään saa vaarantaa luottamusta tasapuolisuuteen tehtävän hoidossa tai muutenkaan haitata tehtävän asianmukaista hoitamista taikka kilpailevana toimintana ilmeisesti vahingoittaa työnantajaa. Pykälän 3 momentin mukaan muusta kuin 1 momentissa tarkoitetusta sivutoimesta virkamiehen on tehtävä ilmoitus asianomaiselle viranomaiselle. Viranomainen voi kieltää tällaisen sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen 2 momentissa säädetyillä perusteilla. Pykälän 4 momentin mukaan sivutoimella tarkoitetaan 1–3 momentissa virkaa sekä palkattua työtä ja tehtävää, joista virkamiehellä on oikeus kieltäytyä, samoin kuin ammattia, elinkeinoa ja liikettä. Sen lisäksi, mitä tässä pykälässä säädetään, on noudatettava laissa tai asetuksessa eri hallinnonaloilla sivutoimista annettuja erityissäännöksiä.

Valtion virkamiesasetuksen (971/1994) 19 §:n mukaan virkamiehen on viipymättä ilmoitettava valtion virkamieslain 18 §:n 3 momentissa tarkoitetusta sivutoimesta 18 §:ssä tarkoitetulle tai erikseen säädetylle muulle viranomaiselle.

Nimikirjalain (1010/1989) 2 §:n 1 momentin mukaan jokainen valtion virasto ja laitos on velvollinen henkilöstön valintaa, palvelussuhteeseen perustuvien etuuksien ja velvollisuuksien määrittämistä ja muiden henkilöstöasioiden hoitamista varten pitämään palveluksessaan olevista virkamiehistä ja työntekijöistä nimikirjaa.

Nimikirja-asetuksen (1989/1322) 2 §:n 1 momentin mukaan nimikirjaan talletetaan virkamiehestä ja työntekijästä seuraavat tiedot: - - -

11) sivutoimiluvat;

12) huomattavat luottamustehtävät valtiovarainministeriön määräämien perusteiden mukaan ja virkamiehen tai työntekijän nimikirjaan talletettavaksi ilmoittama toiminta kuntalaissa (365/1995) tarkoitettuna kunnan tai kuntayhtymän luottamushenkilönä; (21.6.2000/612) - - -

Poliisilain 1 §:n momentin (581/2019) poliisin tehtävänä on oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, kansallisen turvallisuuden suojaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen. Poliisi toimii turvallisuuden ylläpitämiseksi yhteistyössä muiden viranomaisten sekä yhteisöjen ja asukkaiden kanssa ja huolehtii tehtäviinsä kuuluvasta kansainvälisestä yhteistyöstä.

Poliisin hallinnosta annetun lain 15 g §:n (873/2011) 1 momentin mukaan poliisimies ei saa ottaa vastaan eikä pitää valtion virkamieslain 18 §:n 4 momentissa tarkoitettua sivutointa, ellei siihen hakemuksesta myönnetä lupaa. Pykälän 2 momentin mukaan poliisimies ei saa hoitaa tehtävää, johon liittyvät oikeudet tai velvollisuudet saattavat joutua ristiriitaan poliisin tehtävien kanssa.

Poliisin hallinnosta annetun lain 15 g §:ä vastaava säännös oli aiemmin poliisilain 9 d §:ssä (525/2005). Poliisilain muutoksia koskevassa hallituksen esityksessä ([HE 266/2004](#), s. 16-17) 9 d §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että säännöksen 2 momentissa esitetään rajoitettavaksi myös poliisimiehen oikeutta hoitaa sellaista yksittäistä vastikkeetonta tai vastikkeellista tehtävää, josta saattaisi aiheutua ristiriita poliisin tehtäviin liittyvien oikeuksien ja velvollisuuksien kanssa. Tällainen tehtävä olisi esimerkiksi toimiminen muutoin kuin virkatehtävissä kokoontumislain (530/1999) mukaisten yleisötilaisuuksien turvallisuuspäällikkönä tai muissa poliisin tehtäviä läheisesti sivuavissa tehtävissä. Tällöin ei aina olisi kysymys varsinaisesta sivutoimesta. Kyseistä tehtävää suorittavalla poliisimiehellä olisi samanaikaisesti poliisimiehen valtuudet ja velvollisuudet. Kansalaisen kannalta olisi vaikeaa tosiasiallisesti tietää, missä roolissa poliisimies toimisi kyseisessä tehtävässä.

Hallituksen esityksessä (s. 44) todetaan lisäksi, että poliisin asema asettaa tiettyjä rajoituksia poliisimiehen yksityiselämää ja harrastuksia kohtaan. Sivutoimirajoituksella pyritään turvaamaan sekä konkreettinen poliisin puolueettomuus, että kansalaisten kokemus luottamus poliisin puolueettomuutta kohtaan. Tämän vuoksi poliisimiesten sivutoimien rajoittamista pidetään hyväksyttävänä perusoikeuksien kannalta. Pelkästään jo se mahdollisuus, että poliisimiehen sivutoimi saattaisi tehdä hänet esteelliseksi tai vaarantaisi virkatehtävien asianmukaisen hoitamisen, on omiaan heikentämään kansalaisten luottamusta poliisitoimintaan.

Hallintolain (434/2003) 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Pykälän 2 momentin mukaan mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenisen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa. Hallintolain 28 §:n 1 momentin mukaan virkamies on esteellinen: 1) jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen; 2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian

ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; 3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettulle läheiselle; 4) jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; 5) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa; 6) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan; tai 7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Yhdistyslain (503/1989) 16 §:n 1 momentin mukaan päätösvalta yhdistyksessä kuuluu sen jäsenille. Lain 17 §:n 1 momentin mukaan jäsenet käyttävät päätösvaltaansa yhdistyksen kokouksissa. Edellä mainitun lain 35 §:n (678/2010) 1 momentin mukaan yhdistyksellä on oltava hallitus, johon kuuluu vähintään kolme jäsentä. Hallituksen on lain ja sääntöjen sekä yhdistyksen päätösten mukaan huolellisesti hoidettava yhdistyksen asioita. Hallituksen on huolehdittava siitä, että yhdistyksen kirjanpito on lainmukainen ja varainhoito on luotettavalla tavalla järjestetty. Hallitus edustaa yhdistystä. Pykälän 2 momentin mukaan hallituksella on oltava puheenjohtaja. Puheenjohtaja ei saa olla vajaanvaltainen. Hallituksen muiden jäsenten on oltava 15 vuotta täyttäneitä. Konkurssissa oleva ei voi olla hallituksen jäsenenä.

Valtiovarainministeriö on antanut ohjeen virkamiesten sivutoimista ([VM/561/00.00.00/2017, 29.3.2017](#)). Ohjeessa todetaan, että hyvään hallintoon kuuluu, että kansalaiset voivat luottaa viranomaisen ja virkamiehen toiminnan tasapuolisuuteen. Toiminnan on myös oltava niin avointa, että sitä voidaan tarkastella ja arvioida hallinnon ulkopuolelta kansalaisen näkökulmasta. Ohjeen tavoitteena on, että kaikki virastot tietävät virkamiestensä sivutoimet. Tarkoituksena on varmistaa se, että sivutointen asiallisuus ja sallittavuus tulee aina viranomaisen harkittavaksi. Asianomaisen viranomaisen, käytännössä työnantajana toimivan viraston, tai asianomaisen ministeriön tehtävänä on huolehtia siitä, että tämän ohjeen tavoitteet toteutuvat. Joillakin hallinnonaloilla on lisäksi erityisiä sivutoimisäännöksiä, joita sovelletaan virkamieslain säännösten lisäksi.

Poliisihallituksen ohjeen Sivutoimet Poliisihallinnossa (POL-2020-8250) kohdan 2 mukaan sivutoimella tarkoitetaan virkaa sekä palkattua työtä ja tehtävää, joista virkamiehellä on oikeus kieltäytyä, samoin kuin ammattia, elinkeinoa ja liikettä. "Ammatti, elinkeino ja liike" kattavat pääsääntöisesti kaiken tyyppisen taloudellisen toiminnan, jossa virkamies on aktiivisesti mukana ja josta hän saa palkkaa, palkkiota tai muita tuloja. Sivutoimi on pääsääntöisesti vastikkeellinen.

Ohjeen mukaan poliisimiehiltä on tämän lisäksi lainsäädännöllä kielletty tehtävät, jotka vastikkeettomuutensa takia eivät ole varsinaisia sivutoimia, mutta joista saattaisi aiheutua ristiriita poliisin hallinnosta annetun lain 15 g §:n 2 momentin perusteella poliisin tehtäviin liittyvien oikeuksien ja velvollisuuksien kanssa. Ohjeen saman kohdan mukaan tavanomainen jäsenyys ja toiminta yhdistys-, harrastus- tai vapaaehtoistoiminnassa ei ole rajoitusten alainen sivutoimi. Myöskään harrastustoimintaan liittyvät luottamus- ja hallintotehtävät taikka esimerkiksi asunto-osakeyhtiön puheenjohtajuus tai hallitustehtävät eivät ole pääsääntöisesti sivutoimi, mikäli tehtävää ei harjoiteta ammattimaisesti ansaitsemistarkoituksessa.

Edelleen saman kohdan mukaan erilaiset luottamus- ja hallintotehtävät yrityksissä tai yhteisöissä voivat muodostaa rajoitusten alaisen sivutoimen. Tällainen voi olla esimerkiksi osakeyhtiön, osuuskunnan tai säätiön hallituksen jäsenyys, jolloin tilanteen arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota myös osakeyhtiölain (624/2006), osuuskuntalain (421/2013) ja säätiölain (487/2015) säännöksiin hallitusten tehtävistä ja vastuista. Yksittäisiä tilapäisiä tehtäviä arvioidaan tapauskohtaisesti ja epäselvissä tapauksissa sivutoimiluvan myöntävä viranomainen harkitsee edellä mainituilla perusteilla, onko kyseessä sivutoimi vai ei.

Ohjeen kohdan 3.2 mukaan poliisimies tarvitsee aina sivutoimiluvan sivutoimen harjoittamiseen vapaa-ajallaan. Ohjeen kohdan 4.2.1 mukaan sivutoimen harjoittaminen tulee sallia, jos luvan myöntämiseksi ei ole valtion virkamieslain 18 §:ssä mainittua estettä eikä se sisällä poliisimiesten osalta erikseen säädettyjä sivutoimen harjoittamisen estäviä elementtejä tai tehtäviä, johon liittyvät oikeudet tai velvollisuudet saattavat joutua ristiriitaan poliisin tehtävien kanssa. Kun on poliisimiehen osalta kyse muusta kuin varsinaisesta sivutoimesta (esimerkiksi vastikkeeton vapaaehtoistoiminta), tulee arviointi perustua todelliseen ristiriidan muodostumiseen eikä tulkinta saa olla laajaa. Ohjeen kohdan 6 mukaan virkamiehellä itsellään on virkavastuuseen perustuva velvollisuus saattaa sivutoimi sekä tilapäiset tehtävät ja epäselvät tapaukset työnantajan tietoon, jotta työnantajalla on mahdollisuus käyttää asiassa harkintavaltaansa. Ohjeen kohdan 7 mukaan, mikäli sivutoimesta annettuja säännöksiä on laiminlyöty, tulee asianomaisen viranomaisen määrätä virkamiehestä hakemaan sivutoimilupa tai tekemään sivutoimi-ilmoitus.

Arviointi

X ry:n sääntöjen 2 §:n mukaan yhdistyksen tarkoituksena on poliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumattomana valtakunnallisesti ja alueellisesti toimia ennaltaehkäisevästi, tukea huumeiden käyttäjien läheisiä ja perheitä sekä tukea huumeiden käyttäjiä ja kuntoutujia toipumisessa. Yhdistys vaikuttaa ehkäisevään, kuntouttavaan ja haittoja vähentävään huumetyöhön ja -politiikkaan. Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys järjestää koulutus-, tiedotus- ja keskustelutilaisuuksia, tarjoaa vapaaehtoistojen, huumeidenkäyttäjien, toipujien, ja heidän läheisten vertais- ja ammatillista tukea sekä hoitoonohjausta. Yhdistys työskentelee huumeongelmaisten

hoidon kehittämiseksi ja osallistuu huumeekysymystä käsittelevään yhteiskunnalliseen keskusteluun. Yhdistys voi kustantaa, julkaista, kääntää ja levittää kirjallisuutta ja muuta materiaalia.

A on toiminut yhdistyksen hallituksessa vuodesta 2019 ja vuodesta 2020 hallituksen varapuheenjohtajana. Selvitysten perusteella A:n toiminta sekä se, että A ei ole hakenut sivutoimilupaa, on ollut hänen esimiehensä tiedossa.

Poliisin toimintaan liittyy merkittävää julkisen vallan käyttöä, jonka vuoksi poliisimiehen puolueettomuudelle ja tasapuolisuudelle asetetaan tavallista korkeammat vaatimukset. Poliisimiehen sivutoimia on näistä syistä rajattu laissa muita virkamiehiä enemmän. Poliisilain 1 §:n 1 momentin mukaiset tehtävät yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämisestä sekä rikosten ennalta estämisestä, paljastamisesta, selvittämisestä ja syyteharkintaan saattamisesta koskevat suurissa määrin huumausainerikollisuutta, johon liittyy myös merkittäviä päihdepoliittisia kysymyksiä. Poliisilla on myös tietyissä tilanteissa tehtävänä ohjata huumeidenkäyttäjiä hoitoon, tukea hoitoon hakeutumisessa sekä osoittaa, mistä hoitoapua on paikkakunnalla saatavissa (Poliisihallituksen ohje Menettely huumausaineen käyttörikosta koskevista asioista, POL-2018-49612).

X ry vaikuttaa sääntöjensä mukaisesti ehkäisevään, kuntouttavaan ja haittoja vähentävään huumeetöihin ja -politiikkaan sekä osallistuu huumeekysymystä käsittelevään yhteiskunnalliseen keskusteluun. Yhdistys voi myös kustantaa, julkaista, kääntää ja levittää kirjallisuutta ja muuta materiaalia.

Merkityksellistä on tässä yhteydessä myös se, että yhdistys järjestää vertais- ja ammatillista tukea sekä hoitoonohjausta. Näissä kysymyksissä yhdistys toimii myös yhtenä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajana.

Sivutoimia koskevan järjestelmän tavoitteena on turvata julkisen toiminnan avoimuus ja lainmukaisuus, jotta kansalaisten kokema luottamus poliisin puolueettomuuteen säilyy ja mahdolliset eturistiriitatilanteet tulevat asianmukaisesti arvioiduksi. Kysymys ei siten ole vain virkamiehen ja hänen työnantajansa välisestä suhteesta. Avoimuutta ja julkista luotettavuutta edistää sivutoimien ilmoittamiseen ja sitä koskevien lupien myöntämiseen perustuva menettely, jossa hakemuksen perusteella arvioidaan edellä olevia kysymyksiä. Menettelyn perusteena olevat tiedot ja arviot myös talletetaan, jolloin ne ovat myös ulkopuolisten arvioitavissa.

A:n asema, tehtävät ja vastuu yhdistyksen hallituksen varapuheenjohtajana ovat yhdistyksessä merkittäviä ja hänen toimensa X ry:n hallituksessa koskee läheisesti poliisin toimialaan kuuluvaa huumarikollisuutta, siihen liittyvää päihdepolitiikkaa sekä hoitoonohjausta. Lisäksi X ry toimii sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajana, jolloin syntyy riski mahdollisesta eturistiriitatilanteesta, jos poliisi ohjaisi virkatehtävässään käyttämään sellaisen toimijan palveluja, jossa

itse toimii vastuuasemassa. Vaikka tällaisesta ei ole tämän asian käsittelyn yhteydessä ilmennyt viitteitä, on asetelma kuitenkin mahdollinen.

Edellä mainitut seikat kokonaisuudessaan huomioon ottaen A:n olisi tullut hakea kyseistä tehtävää varten sivutoimilupa. Selvityksen mukaan A ei ole kuitenkaan näin tehnyt.

Sivutoimien sallittavuuden arvioinnissa ja asianmukaisten sivutoimilupien ja -ilmoitusten valvon-
nassa ei ole kyse vain viranomaisen sisäisestä asiasta. Riittävää ei siten ole ollut, että A:n rooli
X ry:ssä on ollut hänen esihenkilöidensä tiedossa.

Sivutoimia koskevan sääntelyn tavoitteisiin nähden ja ottaen huomioon valtiovarainministeriön
sivutoimista sekä Poliisihallituksen antama ohjeistus, Helsingin poliisilaitoksen olisi, saatuaan
tiedon A:n tehtävästä X ry:n hallituksen jäsenenä ja varapuheenjohtajana, tullut varmistua siitä,
että A on hakenut asianmukaisen sivutoimiluvan kyseisen tehtävän hoitamiseen. Tieto sivutoi-
mesta olisi myös tullut merkitä A:n nimikirjaan nimikirjalain 2 §:n 1 momentin ja nimikirja-ase-
tuksen 2 §:n 1 momentin mukaisesti.

Johtopäätökset ja toimenpiteet

Saatan ylikonstaapeli A:n tietoon käsitykseni valtion virkamieslain 18 §:n mukaisen sivutoimilu-
van hakemisesta.

Kiinnitän Helsingin poliisilaitoksen huomiota esittämäni virkamiesten vastaanottamien ja pitä-
mien sivutoimien sallittavuuden arvioinnista sekä sivutoimilupien ja -ilmoitusten valvonnasta.

Kantelu ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Liisamari Herala