



## Käsittelyaika-arvion antaminen

### KANTELU

Kantelija on oikeuskanslerille 24.6.2021 osoittamassaan kantelussa arvostellut Vaasan hallinto-oikeuden menettelyä. Kantelija kertoo, että hänelle ei ole ilmoitettu, onko hallinto-oikeus saanut hallinto-oikeudessa vireillä olevaan asiaan liittyvän lausunnon Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta. Kantelija kertoo lisäksi, että hänelle ei ole annettu mainitun asian käsittelyaika-arviota.

### SELVITYS

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa 22.3.2022 selvityksen, joka lähetetään kantelijalle ohessa tiedoksi.

### RATKAISU

Hallinto-oikeuden antaman selvityksen perusteella kantelija ei ole esittänyt suoraa pyyntöä saada ilmoitusta siitä, onko hallinto-oikeus saanut asiaan liittyvän lausunnon aluehallintovirastolta. Kantelijan halu saada mainittu ilmoitus on tullut hallinto-oikeuden tietoon vasta kantelijan lähettäessä oikeuskanslerille 24.6.2021 osoittamansa kantelun hallinto-oikeudelle tiedoksi. Tältä osin minulla ei ole perusteita arvioida hallinto-oikeuden menetelleen virheellisesti.

Käsittelyaika-arvion antamista koskevan asian osalta totean seuraavan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 55 §:n mukaan hallintotuomioistuimen on pyynnöstä ilmoitettava arvio asian käsittelyajasta.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 55 §:n perustelujen (hallituksen esitys [HE 29/2018 vp](#), s. 121) mukaan pykälässä säädettäisiin velvollisuudesta ilmoittaa pyynnöstä arvio asian käsittelyajasta. Säännös vastaisi nykyistä hallintolainkäyttölain 30 a §:ä muutoin, mutta arviota voisi pyytää paitsi asianosainen myös muu asiasta kiinnostunut. Pykälässä tarkoitettaisiin arviota nimenomaan kyseessä olevan tapauksen käsittelyajasta. Arvion tarkoituksena olisi olla informatiivinen, eikä se sitoisi tuomioistuinta. Asioiden käsittelyyn kuluva aika hallintotuomioistuimessa vaihtelee. Esimerkiksi asian laatu ja laajuus voivat vaikuttaa käsittelyaikaan. Arvio voisi yleensä perustua kyseessä olevan asiaryhmän keskimääräisiin käsittelyaikoihin ja mahdollisesti muihin tietoihin, jotka ilmenevät hallintotuomioistuimen asianhallintajärjestelmästä.

Nyt käsillä olevassa tapauksessa kantelija on tiedustellut hallinto-oikeudelta asiansa käsittelyaika-arviota 3.3.2021 lähettämällään viestillä. Kyseiseen viestiin on 4.3.2021 vastattu, että asiaa tarkastellaan täytäntöönpanonkieltovaatimuksen osalta, kun hallinto-oikeus saa Länsi- ja Sisä-Suomen AVI:n lausunnon asiassa. Kantelusta tai hallinto-oikeuden antamasta selvityksestä ei ole käynyt ilmi, että kantelija olisi ilmoittanut tyytymättömyyttä käsittelyaika-arviopyyntönsä johdosta saamiinsa tietoihin tai pyytänyt arviota uudestaan.

Totean yleisesti, että hallintotuomioistuin ei voi olla antamatta käsittelyaika-arviota pelkästään sillä perusteella, että asian ratkaisuaikakohtaan vaikuttaa se, milloin jokin toinen viranomainen suorittaa jonkin asiaan liittyvän toimenpiteen. Pelkästään sen seikan toteamista käsittelyaika-arviota pyytäneelle henkilölle, että ratkaisun antamisajankohta riippuu toisen viranomaisen toiminnasta, ei myöskään ole syytä pitää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 55 §:ssä tarkoitetun velvollisuuden toteuttamisena. Käsittelyaika-arvio tulisi antaa sellaista pyytäneelle henkilölle siitäkin huolimatta, ettei kovin tarkan arvion esittäminen ole mahdollista, eikä annettavan arvion voida välttämättä taata pitävän ehdottomasti paikkaansa.

Vaasan hallinto-oikeuden olisi tullut antaa kantelijalle hänen pyytämänsä käsittelyaika-arvio. Tältä osin hallinto-oikeus ei ole menetellyt oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 55 §:n mukaisesti.

Saatan yllä esittämäni käsitykset käsittelyaika-arvion antamisesta hallinto-oikeuden tietoon.

Kantelu ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tällä päätökselläni olen poistanut 25.3.2022 antamani päätöksen (dnro OKV/1886/10/2021), jossa on havaittu virhe. Tämä päätös korvaa aikaisemmin annetun päätöksen.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskansleri

Mikko Puumalainen

Esittelijä

Leo Lahtinen