

**Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kaivoslain
169 §:n muuttamisesta**

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Kaivoslakia ehdotetaan muutettavaksi siten, että kullanhuhudontaluvan voimassaolon jatkamista koskeva päätös voitaisiin panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Päättös edellyttäisi lakisääteisen kullanhuhudontakorvauksen suorittamista.

Esityksen tavoitteena on mahdollistaa kullehuuhdonnan jatkaminen tilanteessa, jossa

kaivosviranomainen on tehnyt myönteisen jatkamispäätöksen ja päätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen. Tällä parannetaan yksityisen luvanhaltijan oikeusturvaa.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä heinäkuuta 2014.

PERUSTELUT

1 Nykytila ja ehdotetut muutokset

Kaivoslaissa (621/2011) kullehuuhdonta on eriytetty omaksi lupakokonaisuudekseen. Valtion omistamalla maalla maaperässä esiintyvän kullen talteen ottaminen ja hyödyntäminen huuhtomalla, sekä siihen liittyvä tutkimustyö, perustuvat erilliseen lupaan eikä valtausoikeuteen, kuten oli vanhassa, kumottussa kaivoslaissa (503/1965). Kaivoslain muutoksen myötä kaivosviranomainen siirrettiin työ- ja elinkeinoministeriöstä Turvallisuus- ja kemia-alalaitosta. Samalla muutoksenhaku muuttui kaksiportaiseksi.

Kaivoslaissa lupapäätöksen lainvoimaisuus on keskeinen edellytys toiminnan aloittamiselle. Kullanhuhudontalupaan perustuva etsintä- ja karttoitustyö, maaperässä esiintyvän kullen talteenotto ja hyödyntäminen huuhtomalla sekä muut lupaan perustuvat toimenpiteet ovat sallittuja, kun lupa on lainvoimainen ja lupapäätoksessä määrätty vakuus on asetettu. Jos kyseiset toimenpiteet edellyttävät muun lainsäädännön mukaista lupaa, toimenpiteen saa aloittaa vasta, kun kyseinen lupapäätös on lainvoimainen. Koneellisen kulkankaivaun edellyttämien ympäristölupien liittyy ympäristönsuojelulain mukainen mahdollisuus

täytäntöönpanomääräyksen antamiseen muutoksenhausta huolimatta, ja tästä mahdollisuutta on myös käytetty turvaamaan toiminnan jatkuminen.

Kaivoslain 169 §:n mukaan edellä mainitusta lainvoimaisuusperiaatteesta on mahdollista poiketa tietyin edellytyksin. Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta on poikkeus, jossa lähtökohta on, että valitus päätöksestä kohdistuu johonkin rajattuun erilliskysymykseen, esimerkiksi tiettyyn osaan malminetsintäalueita tai tiettyyn tutkimus- tai louhintamenetelmään. Tällöin valitus viivästyttää tarpeettomasti malminetsinnän jatkumista koko alueella tai kaivoshankkeen valmistelutoimien aloittamista. Kaivosviranomainen voi hakijan pyynnöstä malminetsinnän jatkamista koskevassa taikka kaivoslupaa tai kaivosturvallisuuslupaa koskevassa päätöksessä määrätä, että luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäätöstä noudattaen. Hakijan tulee esittää pyynnölle perusteltu syy. Kaivosviranomaisen tulee malminetsintäluvan voimasalaon jatkamista koskevassa päätöksessä yksilöidä sallitut toimenpiteet, ja tällaisina toimenpiteinä tulee kyseeseen lähinnä aiemmin voimassa olleen luvan mukaisten

tutkimustoimenpiteiden jatkaminen laadultaan ja laajuuodeltaan vastaavina.

Nykyisessä kaivoslaisissa kullahuuhdon talupa myönnetään aluksi neljäksi vuodeksi, jonka jälkeen sen voimassaoloa on mahdollista jatkaa säädettyjen edellytysten täyttyessä enintään kolme vuotta kerraltaan. Luvan enimmäisvoimassaoloaikaa ei enää rajiteta. Tällä pyritään keskittämään perinteinen kullahuuhdonta tietylle alueille, mikä on perusteltua alueiden muita käyttötavoitteita ja -tarkoituksia ajatellen. Kullahuuhdonta-luvan osalta kaivoslaki ei anna mahdollisuutta poiketa lainvoimaisuusperiaatteesta.

Nykyisellä kaivoslailla lisättiin asianosaisten vaikuttamismahdollisuksia ja kaivosviranomaisen tekemistä päättöksistä on valitettu aiempaa enemmän. Kun muutoksenhaku samalla muuttui kaksivaiheiseksi, tulee toimijoiden nykyisin varautua pitkään odotukseen ennen päättöksen lainvoimaisuutta. Kullahuuhdonta, jossa vuosittainen aktiivinen toiminta-aika on rajoitettunut muutamaan kesäkuukauteen, voi pahimillaan pysähtyä useammaksi vuodeksi muutoksenhaun seurauksena. Tällä on merkittävä taloudelliset seuraukset toimijoille, jotka usein ovat yksityishenkilöitä tai pienyrityjiä.

Kaivoslain 169 §:n 1 momenttia ehdotaan muutettavan siten, että myös kullahuuhdonnan jatkoa koskeva lupapäätös voitaisiin panna täytäntöön ennen kuin päätös on lainvoimainen. Kaivoslain 169 §:n 5 momenttia ehdotetaan muutettavan siten, että myös kullahuuhdonta-luvan haltijan olisi suoritettava lakisääteinen korvaus säädetyn ajan kuluessa siitä, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Muita muutoksia kaivoslakiin ei ehdoteta. Kaivosviranomainen voisi perustellusta syystä sekä luonnon suojojalliset ja muut paikalliset olosuhteet huomioon ottaen hakijan pyynnöstä kullahuuhdonta-luvan voimasalon jatkamista koskevassa päättöksessä määrätä, että valituksesta huolimatta luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voitaisiin ryhtyä. Päättöksen täytäntööpano ei saa tehdä muutoksenhakua hyödyttömäksi. Kaivosviranomaisen päätös toimeenpanos-

ta muutoksenhausta huolimatta on valituskelpoinen viranomaispäätös.

2 Esityksen vaikutukset

Esityksen mukainen muutos yhtenäistääsi lupaviranomaisten poikkeusta koskevaa harkintavaltaa, ja mahdollistaisi kaivosviranomaisen harkinnan mukaan kullahuuhdonta-toiminnan jatkamisen ilman muutoksenhaun aiheuttamaa ylimääräistä taukoaa.

Mikäli kullahuuhdonta-alueella on muutoksenhaun alaisella päättöksellä aikomus jatkaa aiemmin aloitettua huuhdonta-toimintaa samassa mittakaavassa ja samalla menetelmällä kuin päättyneessä luvassa, ei toimeenpano muutoksenhausta huolimatta aiheuta alueella toimenpiteitä, joiden suorittamisen jälkeen oloja ei olisi mahdollista palauttaa aiempaa vastaavaksi. Lisäksi kaivosviranomainen määrää kaivoslain nojalla erillisen vakuuden niiden edunmenevysten ja kustannusten korvaamiseksi, jotka muutoksenhaun alaisen päättöksen kumoaminen tai lupamääräysten muuttaminen voi aiheuttaa.

3 Asian valmistelu

Esitys on valmisteltu työ- ja elinkeino- ministeriössä ja siitä on pyydetty lausunnot seuraavilta tahoilta:

oikeusministeriö, ympäristöministeriö, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, Metsähallitus, Sodankylän kunta, Inarin kunta, Sallan kunta, Saamelaiskäräjät, Paliskuntain yhdistys ry, Lapin kullankaivajain liitto ry.

Saatujen lausuntojen perusteella esitystä kaivoslain 169 §:n laajentamisesta koskemaan myös kullahuuhdonta pidetään pääsääntöisesti perusteltuna. Saadut lausunnot on huomioitu jatkovalmistelussa. Saamelaiskäräjät esittää, ettei esitystä hyväksytä.

4 Voimaantulo

Laki ehdotetaan tulemaan voimaan 1
päivänä heinäkuuta 2014.

Edellä esitetyn perusteella annetaan
Eduskunnan hyväksytyväksi seuraava la-
kiehdotus:

Lakiehdotus

Laki

kaivoslain 169 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan kaivoslain (621/2011) 169 §:n 1 ja 5 momentti seuraavasti:

169 §

*Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta
huolimatta*

Kaivosviranomainen voi perustellusta syystä hakijan pyynnöstä malminetsintäluvan tai kullanhuuhdontaluvan voimassaolon jatkamista taikka kaivoslupaa tai kaivosturvallisuuslupaa koskevassa päätöksessä määräätä, etttä luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäättöstä noudattaen. Sanottu ei koske uraanin tai toriumin tuottamista koskevaa kaivoslupaa.

Malminetsintäluvan ja kullanhuuhdontaluvan haltijan on suoritettava malminetsintäkorvaus tai kullanhuuhdontakorvaus viimeis-

tään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Malminetsintäkorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 99 §:ssä säädetään. Kullanhuuhdontakorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 102 §:ssä säädetään. Velvolli-suus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Louhintakorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 100 §:ssä säädetään.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Helsingissä 8 päivänä toukokuuta 2014

Pääministeri

JYRKI KATAINEN

Elinkeinoministeri *Jan Vapaavuori*

*Liite
Rinnakkaisteksti*

Laki

kaivoslain 169 §:n muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan kaivoslain (621/2011) 169 §:n 1 ja 5 momentti seuraavasti:

Voimassa oleva laki

Ehdotus

169 §

169 §

*Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta
huolimatta*

*Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta
huolimatta*

Kaivosviranomainen voi perustellusta syystä hakijan pyynnöstä malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista taikka kaivoslupaa tai kaivosturvallisuuslupaa koskevassa päättökseen määräätä, että luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäästötä noudattaen. Sanottu ei koske uraanin tai toriumin tuottamista koskevaa kaivoslupaa.

Malminetsintäluvan haltijan on suoritettava malminetsintäkorvaus viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Malminetsintäkorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 99 §:ssä säädetään. Velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Louhintakorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 100 §:ssä säädetään.

Kaivosviranomainen voi perustellusta syystä hakijan pyynnöstä malminetsintäluvan *tai kullahuuhdontaluvan* voimassaolon jatkamista taikka kaivoslupaa tai kaivosturvallisuuslupaa koskevassa päättökseen määräätä, että luvassa yksilöityihin toimenpiteisiin voidaan valituksesta huolimatta ryhtyä lupapäästötä noudattaen. Sanottu ei koske uraanin tai toriumin tuottamista koskevaa kaivoslupaa.

Malminetsintäluvan *ja kullahuuhdontaluvan* haltijan on suoritettava malminetsintäkorvaus *tai kullahuuhdontakorvaus* viimeistään 30 päivänä siitä, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Malminetsintäkorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 99 §:ssä säädetään. *Kullahuuhdontakorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 102 §:ssä säädetään.* Velvollisuus louhintakorvaukseen alkaa, kun kaivosviranomainen on antanut 1 tai 3 momentissa tarkoitettun määräyksen. Louhintakorvaukseen sovelletaan muutoin, mitä 100 §:ssä säädetään.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .