

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain ja ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annetun lain muuttamisesta

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Esityksessä ehdotetaan muutettaviksi ammattipätevyyden tunnustamisesta annettua lakia ja ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annettua lakia. Ammattipätevyyden tunnustamisesta annettuun lakiin lisättäisiin Opetushallituksen tehtäväksi toimivaltaisen viranomaisen tehtävät myös sellaisissa ammattipätevyyden tunnustamista koskevan direktiivin soveltamistilanteissa, joissa ammatit eivät ole Suomessa säänneltyjä.

Ammattipätevyyden tunnustamisesta annettuun lakiin ja ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annettuun lakiin lisättäisiin myös uudet säännökset tunnustamishakemusten käsittelymaksujen perimisestä.

Laki ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain muuttamisesta on tarkoitettu tulemaan voimaan syksyllä 2021. Lain käsittelymaksuja koskevat säännökset tulisivat kuitenkin voimaan 1.1.2022. Laki ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annetun lain muuttamisesta on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2022.

SISÄLLYS

ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ.....	1
PERUSTELUT	3
1 Asian tausta ja valmistelu	3
1.1 Tausta	3
1.2 Valmistelu	3
2 Nykytila ja sen arviointi.....	3
3 Tavoitteet	4
4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset	5
4.1 Keskeiset ehdotukset.....	5
4.2 Pääasialliset vaikutukset.....	5
5 Muut toteuttamisvaihtoehdot	5
5.1 Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset.....	5
5.2 Ulkomaiden lainsäädäntö ja muut ulkomailla käytetyt keinot	6
6 Lausuntopalaute.....	6
7 Lakia alemman asteinen sääntely	7
8 Voimaantulo	7
LAKIEHDOTUKSET	8
1. Laki ammattipätevyiden tunnustamisesta annetun lain muuttamisesta.....	8
2. Laki ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annetun lain muuttamisesta	9
LIITE	10
RINNAKKAISTEKSTI.....	10
1. Laki ammattipätevyiden tunnustamisesta annetun lain muuttamisesta.....	10

PERUSTELUT

1 Asian tausta ja valmistelu

1.1 Tausta

Komissio antoi 14.3.2019 delegoidun asetuksen (EU) 2019/907 hiihdonopettajille vahvistettavasta yhteisestä koulutustestistä. Suomi toi asetusvalmisteluiden aikana esille, ettei ammatti ole Suomessa säännelty, mistä johtuen Suomi tulee asetuksen voimaan tulon jälkeen hyödyntämään ammattipätevyysdirektiivin 49 b artiklan 5 kohdassa tarkoitettua vapautusta velvollisuudesta järjestää hiihdonopettajille vahvistettua yhteistä koulutustestiä alueellaan sekä velvollisuudesta tunnustaa automaattisesti yhteisen koulutustestin suorittaneen ammattihenkilön ammattipätevyys.

Huolimatta siitä, ettei ammatti ole Suomessa säännelty, delegoidun asetuksen liitteeseen 1 sisällytettiin kuitenkin suomalaisten hiihdonopettajien sujuvan liikkumisen varmistamiseksi myös suomalainen hiihdonopettajapätevyys (Taso 3 – hiihdonopettaja) ja pätevyyden myöntävät tahot (Suomen hiihdonopettajat ry (SHO ry) ja Vuokatin urheiluopisto).

Komission delegoidun asetuksen astuttua voimaan Suomi ilmoitti (28.08.2019 päivätyllä kirjeellä) komissiolle ja muille jäsenvaltioille hyödyntävänsä ammattipätevyysdirektiivin 49 b 5 kohdassa tarkoitettua vapautusta velvollisuudesta järjestää hiihdonopettajille vahvistettua yhteistä koulutustestiä alueellaan sekä velvollisuudesta tunnustaa automaattisesti yhteisen koulutustestin suorittaneen ammattihenkilön ammattipätevyys. Suomi perusteli vapautuksen hyödyntämistä sillä, että direktiivin 2005/36/EY 49 b artiklan kohdan 5 a mukaiset edellytykset vapautukselle täyttyvät, koska hiihdonopettajan ammatti ei ole Suomessa säännelty.

1.2 Valmistelu

Säädösehdotus on valmisteltu opetus- ja kulttuuriministeriössä yhteistyössä Opetushallituksen kanssa. Valmistelussa on kuultu myös Suomen hiihdonopettajat ry:tä.

2 Nykytila ja sen arviointi

Ammattipätevyysdirektiivin nojalla annetun hiihdonopettajien liikkuvuutta koskevan komission delegoidun asetuksen EU 2019/907 seurauksena Suomen tulee myöntää pätevyystodistus tietyt ehdot täyttävälle hiihdonopettajille.

Koska suomalainen hiihdonopettajapätevyys (Taso 3 – hiihdonopettaja) on sisällytetty delegoidun asetuksen liitteeseen I, on sellaisille kyseisen pätevyyden omaaville hiihdonopettajille, jotka täyttävät delegoidun asetuksen 7 artiklan 2 ja 3 alakohdan mukaiset ”saavutettuja oikeuksia” koskevat vaatimukset myönnettävä delegoidun asetuksen 8 artiklan mukainen pätevyystodistus.

Delegoidun asetuksen 7 artiklan (Saavutetut oikeudet) 2. alakohdan mukaan: ”Hiihdonopettajiin, jotka kuuluvat tämän asetuksen soveltamisalaan ja jotka ovat läpäisseet sekä Eurotest- että Eurosecurity-testin, on sovellettava 4 artiklan 2 kohdassa säädettyä automaattisen tunnustamisen periaatetta, jos heillä on myös jokin liitteessä I lueteltu pätevyys.” 3. alakohdan mukaan: ”Hiihdonopettajiin, jotka olivat tämän asetuksen voimaantuloon mennessä hankkineet jonkin liitteessä I luetellun pätevyyden muussa kuin yhteisymmärryspöytäkirjan allekirjoittajana olevassa ja jotka kykenevät osoittamaan vähintään 200 päivän mittaisen ammatillisen kokemuksen

HE 155/2021 vp

tämän asetuksen voimaantuloa välittömästi edeltäneiden viiden vuoden aikana, on sovellettava 4 artiklan 2 kohdassa säädettyä automaattisen tunnustamisen periaatetta.”

Delegoidun asetuksen 8 artiklan (Pätevyystodistus) 1 alakohdan mukaan: ”Hiihdonopettajille, jotka kuuluvat tämän asetuksen soveltamisalaan ja jotka ovat joko läpäisseet yhteisen koulutustestin tai joihin sovelletaan saavutettuja oikeuksia 7 artiklan nojalla, on myönnettävä pätevyystodistus. Todistuksen myöntää se jäsenvaltio tai jäsenvaltion toimivaltainen taho, joka on myöntänyt ammattipätevyyden, joka antaa oikeuden osallistua yhteiseen koulutustestiin 5 artiklan nojalla.”

Saavutettujen oikeuksien perusteella myönnettävät pätevyystodistukset ovat hallinnollisia päätöksiä, jolloin kyseisen pätevyystodistuksen voi myöntää ainoastaan toimivaltainen viranomaisn. Näin voidaan varmistua, että hakijalla on käytettävissään mm. riittävät oikeussuojakeinot, eli esim. mahdollisuus valittaa päätöksestä.

Hiihdonopettajan tehtävä ei ole Suomessa säännelty, minkä seurauksena ei ole olemassa toimivaltaista viranomaista, joka voisi myöntää kyseisen pätevyystodistuksen. Myöskään ammattipätevyyden tunnustamisesta annetussa laissa (1384/2015), ei ole lainkaan säädetty toimivallasta tapauksissa, joissa ammatti ei ole Suomessa säännelty.

Opetushallitus päättää nykyisellään säänneltyjen ammattien osalta kelpoisuudesta tehtävään silloin kun asiasta ei ole muutoin säädetty. Ammattipätevyyden tunnustamisesta annetussa laissa tulisi säätää Opetushallituksen toimivallasta ei vain hiihdonopettajien pätevyystodistusten myöntämisen osalta vaan yleisesti tilanteessa, jossa ammatti ei ole Suomessa säännelty, sillä vastaavanlaisia tilanteita voi tulla jatkossa esiin myös muiden Suomessa sääntelemättömien ammattien osalta.

Opetus- ja kulttuuriministeriön asetus Opetushallituksen suoritteiden maksullisuudesta (160/2021) rakentuu nykyisellään jaolle, jonka mukaan hakija ei hakemuksen jättämisen vaiheessa maksa hakemuksen käsittelystä aiheutuvista kustannuksista. Hakijalle annetaan päätöksen valmistumisen jälkeen lasku päätösmaksusta tai jos hakija peruuttaa hakemuksensa hänelle määrätään asetuksen 1 §:n 13 kohdan mukaisesti käsittelymaksu: ”käsittelymaksu hakijan peruuttamassa 1—7 kohdassa ja 2 §:n 1 momentin 1—4 kohdassa tarkoitetun hakemuksen, jolloin hakemus ei johda Opetushallituksen maksulliseen päätökseen 70 euroa”.

Nykyinen menettelytapa on johtanut hankaliin ja raskaisiin perimisprosesseihin, koska hakijat ovat toisinaan jättäneet käsittelymaksun tai päätösmaksun maksamatta. Nykyistä tapaa parempi olisi menettely, jossa Opetushallituksen keräämät tietyt maksut kerätään ennen käsittelyn aloittamista ja päätöksen lähettämistä. Käsittelymaksun kerääminen jo hakemuksen jättämisen vaiheessa voi myös estää hakemuksen jättämisen tilanteessa, jossa Opetushallituksen päätökselle ei ole aitoa tarvetta. Näin käsittelyaikaa vapautuu muiden hakemusten käsittelyyn.

3 Tavoitteet

Tavoitteena on turvata hiihdonopettajien ja muiden sääntelemättömien ammattien edustajien mahdollisuudet siirtyä sujuvasti toiseen jäsenvaltioon harjoittamaan ammattiaan. Lisäksi tavoitteena on sujuvoittaa ja varmistaa hakemusten ja niihin tehtävien päätösten maksamista sääntämällä maksut etupainotteisemmiksi.

4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

4.1 Keskeiset ehdotukset

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain 4 §:ää siten, että siihen lisätään Opetushallituksen tehtäväksi toimivaltaisen viranomaisen tehtävät myös sellaisissa ammattipätevyysdirektiivin soveltamistilanteissa, joissa ammatit eivät ole Suomessa säänneltyjä.

Kansallisten syiden vuoksi lisättäisiin myös velvoite ammattipätevyyden tunnustamis- ja tutkintojen ja opintojen rinnastamishakemusten käsittely- ja päätösmaksujen maksamisesta ennen käsittelyn alkamista ja päätöksen lähettämistä. Kaksivaiheinen maksumenettely koskisi ammattipätevyyden tunnustamishakemuksia ja -päätöksiä sekä korkeakouluopintojen rinnastamishakemuksia ja -päätöksiä. Vastaavat säännökset käsittelymaksujen etukäteismaksamisesta ovat yleistyneet ja niitä on käytetty muussakin lainsäädännössä.

Ammattipätevyyden tunnustamisesta annettuun lakiin lisättäisiin uusi 13 a § ja ulkomailla suoritetun korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annettuun lakiin lisättäisiin uusi 6 a §. Näissä lisäyksissä säädettäisiin tunnustamishakemusten käsittely- ja päätösmaksujen perimisestä.

Esityksellä saatettaisiin voimaan komission delegoidussa asetuksessa (EU) 2019/907 hiihdonopettajille vahvistettavasta yhteisestä koulutustestistä Suomelle asetettu velvoite pätevyystodistusten myöntämisestä hiihdonopettajille. Soveltamisala säädettäisiin kuitenkin laajemmaksi ja kansallisessa lainsäädännössä Opetushallitukselle annettaisiin toimivaltaisen viranomaisen tehtävät myös sellaisissa ammattipätevyysdirektiivin soveltamistilanteissa, joissa ammatit eivät ole Suomessa säänneltyjä.

4.2 Pääasialliset vaikutukset

Esityksellä saatettaisiin voimaan komission delegoidussa asetuksessa (EU) 2019/907 hiihdonopettajille vahvistettavasta yhteisestä koulutustestistä Suomelle asetettu velvoite pätevyystodistusten myöntämisestä hiihdonopettajille. Hiihdonopettajien ja muiden sääntelemättömien ammattien edustajien mahdollisuudet harjoittaa ammattiaan muualla Euroopassa paranevat.

Ehdotuksella ei ole merkittäviä taloudellisia vaikutuksia. Opetushallituksen työmäärä lisääntyy uuden tehtävän myötä hieman. Hakijoita arvioidaan olevan alkuvaiheessa noin sata ja jatkossa yksittäisiä henkilöitä.

Kaksivaiheisten maksujen käyttöönotto voi pitkällä aikavälillä nopeuttaa hakemusten käsittelyä, kun erillinen laskutusvaihe jää pois. Pieniä positiivisia taloudellisia vaikutuksia voi aiheutua myös siitä, että käsittelymaksut saadaan perittyä kaikista käsiteltävistä hakemuksista, eikä perimisprosessien kuluja aiheudu.

5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

5.1 Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

Hiihdonopettajien pätevyystodistusten myöntämistä koskien ensimmäinen vaihtoehto olisi, että Suomi irtisanoutuu komission delegoidusta asetuksesta, jolloin asetuksen liitteestä I poistetaan Suomea koskevat tiedot eikä 8 artiklan mukaisia pätevyystodistuksia näin ollen tarvitse myöntää. Tämä on nopea ja yksinkertainen, mutta erittäin radikaali ratkaisu. Se asettaa suomalaiset

hiihdonopettajat epäsuotuisaan tilanteeseen ja vaikuttaa negatiivisesti heidän mahdollisuuksiinsa työllistyä Suomen ulkopuolelle.

Toinen vaihtoehto olisi, että Hiihdonopettajien pätevyystodistusten myöntämistä koskeva hallintotehtävä annetaan viranomaistaholle. Tehtävä voitaisiin antaa aluehallintovirastolle. Näin on toimittu tiettyjen pätevyyksien osalta esim. sosiaali- ja terveysministeriön hallinnon alalla (esim. vedenalaista rakennustyötä tekevä sukeltajan pätevyyksistä vastaa Etelä-Suomen aluehallintovirasto). Tehtävän antaminen AVI:lle edellyttäisi uutta lainsäädäntöä tai sopimista tehtävän hoitamisesta. Uudella tehtävällä ei kuitenkaan olisi kiintein liittymä aluehallintovirastojen toimialaan.

Tehtävä voitaisiin antaa myös Opetushallitukselle (tutkintojen tunnustaminen -yksikkö). Tämä vaihtoehto edellyttää ammattipätevyys tunnustamisesta annetun lain muuttamista. Opetushallitus on suhtautunut myönteisesti esitykseen ja uusi tehtävä sopisi hyvin Opetushallituksen olemassa olevien tehtävien yhteyteen.

Kolmas vaihtoehto olisi hiihdonopettajien pätevyystodistusten myöntämistä koskevan hallintotehtävän antaminen yksityiselle taholle. Tämä edellyttäisi, että asiasta säädetään lailla/lain nojalla. Näin on toimittu esimerkiksi Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalla (esim. sähkötiiden johtajan/käytön johtajan pätevyyksistä vastaa Henkilö- ja yritysarviointi SETI Oy). Viranomaistehtävien antaminen yksityiselle taholle vaatii säädöksen lisäksi kyseisen tahon syvällistä perehdytystä ja koulutusta viranomaistehtäviin sekä toiminnan jatkuvaa seurantaa. Vaihtoehto olisi työläs ja riskialtis.

Neljäntenä vaihtoehtona opetus- ja kulttuuriministeriö ottaisi tehtävän hoitaakseen. Tämä vaihtoehto ei ole linjassa sen kanssa, että hallinnollisia päätöstehtäviä on pyritty siirtämään ministeriöstä pois.

5.2 Ulkomaiden lainsäädäntö ja muut ulkomailla käytetyt keinot

Monissa EU-valtioissa hiihdonopettaja on säännelty ammatti, joten hiihdonopettajien osalta toimitaan samoin kuin muidenkin säänneltyjen ammattien osalta. Näin ollen näiden maiden tapa ratkaista asia ei sovellu sellaisenaan Suomeen, jossa hiihdonopettajat eivät ole säännelty ammatti. Ruotsissa ei ole ollut tarvetta säätää erikseen hiihdonopettajista, koska heillä on jo voimassa nyt tavoitellun kaltainen yleisempi sääntely, jonka mukaan sääntelemättömiä ammatteja koskeva viranomaistoimivalta määritellään.

6 Lausuntopalaute

Esitykseen on pyydetty lausunnot Opetushallitukselta ja Suomen hiihdonopettajat ry:ltä. Lausuntokierros järjestettiin 22.6.2021—26.7.2021. Lausuntoaika voitiin pitää lyhyenä, koska muutoksen kohde on merkitykseltään vähäinen ja molemmat tahot, jolta lausuntoa pyydettiin, olivat olleet mukana asian valmistelussa.

Määräajassa lausunnon antoi Opetushallitus. Opetushallituksella ei ollut huomautettavaa ehdotettujen muutosten ja lisäysten sisältöön. Opetushallitus teki perustelujen sisältöön muutamia teknisiä ehdotuksia, jotka on huomioitu esityksessä.

7 Lakia alemman asteinen sääntely

Opetushallituksen suoritusten maksullisuudesta annettuun opetus- ja kulttuuriministeriön asetukseen (160/2021) on tarkoitus lisätä uusi säännös hiihdonopettajien ammattipätevyystodistuksen maksusta. Maksun suuruus olisi 170 euroa, mikä perustuu Opetushallituksen laskemaan suoritteen omakustannushintaan. Asetukseen on tarkoitus lisätä myös 1.1.2022 alkaen ehdotetut lain ammattipätevyden tunnustamisesta 13 a §:ssä ja ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annetun lain 6 a §:ssä tarkoitetut kaksivaiheiset maksut.

8 Voimaantulo

Ehdotetaan, että laki ammattipätevyden tunnustamisesta annetun lain muuttamisesta tulee voimaan niin syksyllä 2021, jotta hiihdonopettajien liikkuvuus toteutuisi seuraavalla hiihtokaudella. Sen 13 a § tulisi kuitenkin voimaan 1.1.2022. Ehdotetaan, että laki ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annetun lain muuttamisesta tulee voimaan 1.1.2022. Nämä maksujen maksuajankohtaa koskevat säännökset tulisivat voimaan samaan aikaan Opetushallituksen vuoden 2022 maksuasetuksen kanssa sekä Opetushallituksen uuden sähköisen maksamisen menettelyn kanssa. Hiihdonopettajien ammattipätevyystodistuksen maksua koskeva muutos tulisi kuitenkin voimaan niin syksyllä 2021.

Ponsi

Edellä esitetyn perusteella annetaan eduskunnan hyväksyttäväksi seuraavat lakiehdotukset:

1.

Laki

ammattipätevyiden tunnustamisesta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan ammattipätevyiden tunnustamisesta annetun lain (1384/2015) 4 § ja
lisätään lakiin uusi 13 a § seuraavasti:

2 luku

Tunnustamisjärjestelmiin liittyvät säännökset

4 §

Ammattipätevyiden tunnustamisesta vastaava taho ja toimivaltaisten viranomaisten tehtävät

Opetushallitus päättää muodollista pätevyyttä osoittavien asiakirjojen tuottamasta kelpoisuudesta säänneltyyn ammattiin, jollei muualla toisin säädetä. Opetushallitus on toimivaltainen viranomaisen ammattipätevyysdirektiivin mukaisissa menettelyissä Suomessa sääntelemättömien ammattien osalta, jollei muualla toisin säädetä. Oikeudesta harjoittaa ammattia toisessa maassa hankitun ammattipätevyiden perusteella päättää sama taho, joka myöntää oikeuden kyseisen ammatin harjoittamiseen Suomessa suoritettua tutkinnon tai koulutuksen perusteella.

Ammattipätevyiden tunnustamisesta vastaava taho voi tarvittaessa pyytää yliopistolta, korkeakoululta, muulta oppilaitokselta tai koulutuksen järjestäjältä päätöksenteon tueksi lausunnon. Lausunnon antava taho voi periä lausunnosta sitä pyytäneeltä omakustannusarvon mukaisen maksun noudattaen valtion maksuperustelakia (150/1992).

Ammattipätevyiden tunnustamiseen liittyvien toimivaltaisten viranomaisten on toimittava tiiviissä yhteistyössä kotijäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten kanssa ja huolehdittava keskinäisestä avunannosta unionin tunnustamissäännöksissä asetettujen määräaikojen puitteissa.

13 a §

Hakemuksen käsittelystä perittävän maksun ja päätösmaksun suorittaminen

Edellä 13 §:ssä tarkoitettua ammattipätevyiden tunnustamispäätöstä koskevan hakemuksen käsittelyn jatkaminen Opetushallituksessa sen vireilletulon jälkeen edellyttää, että käsittelystä perittävä maksu on suoritettu 14 päivän kuluessa hakemuksen vireille tulosta. Hakemus raukeaa, jos hakemuksen käsittelystä perittävää maksua ei ole suoritettu mainitussa määräajassa.

Päätöksen saaminen ammattipätevyiden tunnustamisesta koskevaan hakemukseen edellyttää, että päätösmaksu on maksettu.

Tämä laki tulee voimaan päivänä _____ kuuta 20 ____ . Lain 13 a § tulee kuitenkin voimaan vasta 1 päivänä tammikuuta 2022.

2.

Laki

ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
lisätään ulkomailla suoritettujen korkeakouluopintojen tuottamasta virkakelpoisuudesta annettuun lakiin (1385/2015) uusi 6 a § seuraavasti:

6 a §

Hakemuksen käsittelystä perittävän maksun ja päätösmaksun suorittaminen

Edellä 6 §:ssä tarkoitetun rinnastamishakemuksen käsittelystä peritään maksu.

Rinnastamishakemuksen ja muun tämän lain nojalla tehdyn hakemuksen käsittelyn jatkaminen sen vireille tulon jälkeen edellyttää, että käsittelystä perittävä käsittelymaksu on suoritettu 14 päivän kuluessa hakemuksen vireille tulosta. Hakemus raukeaa, jos hakemuksen käsittelystä perittävää maksua ei ole suoritettu mainitussa määräajassa.

Päätöksen saaminen rinnastamishakemukseen ja muuhun tämän lain nojalla tehtyyn hakemukseen edellyttää, että päätösmaksu on maksettu.

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Helsingissä 30.9.2021

Pääministeri

Sanna Marin

Tiede- ja kulttuuriministeri Antti Kurvinen

1.

Laki

ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti
muutetaan ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun lain (1384/2015) 4 § sekä
lisätään lakiin uusi 13 a § seuraavasti:

Voimassa oleva laki

Ehdotus

4 §

4 §

*Ammattipätevyyden tunnustamisesta vas-
taava taho ja toimivaltaisen viranomaisen
tehtävät*

*Ammattipätevyyden tunnustamisesta vas-
taava taho ja toimivaltaisen viranomaisen
tehtävät*

Opetushallitus päättää muodollista päte-
vyyttä osoittavien asiakirjojen tuottamasta
kelpoisuudesta säänneltyyn ammattiin, jollei
muualla toisin säädetä. Oikeudesta harjoittaa
ammattia toisessa maassa hankitun ammatti-
pätevyyden perusteella päättää sama taho,
joka myöntää oikeuden kyseisen ammatin
harjoittamiseen Suomessa suoritettun tutkin-
non tai koulutuksen perusteella.

Opetushallitus päättää muodollista päte-
vyyttä osoittavien asiakirjojen tuottamasta
kelpoisuudesta säänneltyyn ammattiin, jollei
muualla toisin säädetä. *Opetushallitus on toi-
mivaltainen viranomainen ammattipätevyys-
direktiivin mukaisissa menettelyissä Suo-
messa sääntelemättömien ammattien osalta,
jollei muualla toisin säädetä.* Oikeudesta har-
joittaa ammattia toisessa maassa hankitun am-
mattipätevyyden perusteella päättää sama
taho, joka myöntää oikeuden kyseisen amma-
tin harjoittamiseen Suomessa suoritettun tut-
kinnon tai koulutuksen perusteella.

Ammattipätevyyden tunnustamisesta vas-
taava taho voi tarvittaessa pyytää yliopistolta,
korkeakoululta tai muulta oppilaitokselta pää-
töksenteon tueksi lausunnon. Lausunnon an-
tava taho voi periä lausunnosta sitä pyytäneeltä
omakustannusarvon mukaisen maksun
noudattaen valtion maksuperustelakia
(150/1992).

Ammattipätevyyden tunnustamisesta vas-
taava taho voi tarvittaessa pyytää yliopistolta,
korkeakoululta, muulta oppilaitokselta tai
koulutuksen järjestäjältä päätöksenteon tu-
eksi lausunnon. Lausunnon antava taho voi
periä lausunnosta sitä pyytäneeltä omakustan-
nusarvon mukaisen maksun noudattaen val-
tion maksuperustelakia (150/1992).

Ammattipätevyyden tunnustamiseen liitty-
vien toimivaltaisten viranomaisten on toimit-
tava tiiviissä yhteistyössä kotijäsenvaltion toi-
mivaltaisten viranomaisten kanssa ja huoleh-
dittava keskinäisestä avunannosta unionin

Ammattipätevyyden tunnustamiseen liitty-
vien toimivaltaisten viranomaisten on toimit-
tava tiiviissä yhteistyössä kotijäsenvaltion toi-
mivaltaisten viranomaisten kanssa ja huoleh-
dittava keskinäisestä avunannosta unionin

HE 155/2021 vp

Voimassa oleva laki

tunnustamissäännöksissä asetettujen määräaikojen puitteissa.

Ehdotus

tunnustamissäännöksissä asetettujen määräaikojen puitteissa.

_____ *Tämä laki tulee voimaan* päivänä *kuuta*
20 .