

**Hallituksen esitys Eduskunnalle laiksi huumausaine-lain 3 §:n muuttamisesta**

**ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ**

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi huumausainelakia. Lakiin otettaisiin säädös metyleenidioksipyrovaleroni-nimisen aineen määrittelemisestä huumausaineeksi.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian.

**PERUSTELUT**

**1 Nykytila**

**1.1 Lainsäädäntö ja käytäntö**

Kansainvälinen huumausaineapolitiikka perustuu valtiosopimuksiin, joiden mukaan myös Suomi on sitoutunut ottamaan sopimusapuolten kesken sovittuja aineita ja valmisteita huumausainevalvontaan. Kun aine on määritelty huumausaineeksi, sen tuotto, valmistus, tuonti Suomen alueelle, vienti Suomen alueelta, kuljetus, kauttakuljetus, jakelu, kauppa, käsittely, hallussapito ja käyttö on huumausainelain (373/2008) 5 §:n yleiskiellon mukaan kielletty. Kiellon rikkominen on säädetty rangaistavaksi rikoslain (39/1889) 50 luvussa. Kiellostaa voidaan poiketa läkinnällisissä, tutkimuksellisissa ja valvonnallisissa tarkoituksissa.

Huumausainelain 3 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan huumausaineeksi määritellään ensinnä Yhdistyneiden Kansakuntien (YK) vuoden 1961 huumausaineyleissopimuksen ja vuoden 1971 psykotrooppisia aineita koskevan yleissopimuksen mukaisesti sopimusten listoihin kuuluvat aineet ja valmisteet. Sopimusten listojä täydennetään arviontien perusteella muutaman vuoden välein YK:n huumausainetoimikunnan kokouksissa ja yhden aineen luokittelun huumausaineeksi kestää useita vuosia.

Tämän lisäksi Euroopan unionissa on katsottu, että uusia synteettisiä huumausaineita tulee ottaa YK:n päätöksentekoa nopeammin huumausainevalvontaan. Huumausaineeksi

määritellään huumausainelain 3 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan myös sellaiset aineet, joiden valvontaan ottamisesta on päättetty uusia psykoaktiivisia aineita koskevasta tietojenvaihdosta, riskienarvioinnista ja valvonnasta annetun neuvoston päätöksen 2005/387/YOS mukaisesti.

Neuvoston päätöksen mukaisesti jäsenvaltiot ilmoittavat havaitsemistaan uusista psykoaktiivisista aineista Euroopan unionin viranomaisille ja toisille jäsenvaltioille erityisessä varhaisen vaiheen varoitusjärjestelmässä (Early warning system EWS). Uuden psykoaktiivisen aineen riskienarvioinnin perusteella komissio voi tehdä neuvostolle aloitteen siitä, että aine määritellään valvottavaksi huumausaineeksi. Jos neuvosto päättää aineen ottamisesta huumausainevalvontaan, jäsenvaltioiden tulee toteuttaa päätös asetetussa määräajassa omassa lainsäädännössään.

Menettelyä, jonka tuloksena aine määritellään huumausaineeksi kaikissa jäsenvaltioissa, ei yleensä aloiteta heti ensimmäisen ilmoituksen jälkeen vaan vasta, kun aine yleistynyt ja osoittautunut vaaralliseksi. Yhteensä varoitusjärjestelmässä on vuoden 1995 jälkeen tavattu 111 eri ainetta, joista Suomessa 61 ainetta. Näistä on luokiteltu huumausaineeksi seitsemän ainetta. Päätöksenteko kestää useita vuosia.

YK:n ja Euroopan unionin yhteistyöhön perustuvien järjestelmien lisäksi useat maat ovat päättäneet määritellä uusia aineita huumausaineeksi tai rajoittaa muulla tavoin uusien aineiden levijämistä huumausainemark-

kinoille myös kansallisin päätöksin. Useimmiten kansallisten päätösten tarpeellisuutta perustellaan uusien humaaavien aineiden tuotekehittelyn nopeudella ja kansainvälisen yhteistyön hitaudella. Kansallisia päätöksiä on tehty myös erilaisten yritysten, rohdosten ja sienten kielämisestä.

Suomessa humausainelain 3 §:n 1 momentin 5 kohdassa on erikseen kielletty kattkasvi, meskaliiniä sisältävä kaktukset ja psilosybiini-sienet. Huumausainelain 3 §:n 2 momentin mukaan varsinaisesta humausainelistasta säädetään valtioneuvoston asetuksella ja nykyisin voimassa oleva valtioneuvoston asetus humausaineina pidettävästä aineista, valmisteista ja kasveista (543/2008) on annettu 28 päivänä elokuuta 2008. YK:n sopimusten mukaiset humausaineet on lueteltu asetuksen liitteissä 1 ja 2, neuvoston päätöksen mukaiset humausaineet liitteessä 3 ja edellä mainitut kasvit ja sienet liitteessä 4.

Suomen humausainelaki ei siten sisällä säännöstää, joka sallisi uusien humaaavien aineiden määrittelyn humausaineeksi ilman kansainvälisesti tehtyjä päätöksiä.

Esimerkiksi Ruotsissa uusia humaaavia aineita voidaan määritellä humausaineiksi humausainerikoslain (1968:64) nojalla myös kansallisin päätöksin. Tämän lisäksi Ruotsissa voidaan määritellä väljemmin edellytyksin aineita myös terveydelle vaarallisten aineiden luetteloon (Laki eräiden terveydelle vaarallisten aineiden kielämisestä 1999:42). Yhteensä ainakin 16 jäsenvaltiota voi nykyisin määritellä uusia humaaavia aineita humausaineiksi kansallisin päätöksin.

Kansalliset humausaineiden määrittelyä koskevat säännökset perustuvat yleisimmin aineistoihin, joita voidaan täydentää nopeasti riskien arvioinnin jälkeen. Tämän lisäksi kansalliset säännökset voivat määritellä aineita humausaineiksi melko yleiselläkin tasolla. Esimerkiksi Norjassa määrittely on tapahtunut analogisesti, jolloin on pyritty kielämään yksilöidyn aineen lisäksi myös vaikuttuksiltaan samankaltaiset aineet. Esimerkiksi Yhdistyneissä kuningaskunnissa aineita on kielletty geneerisesti, jolloin kieletyksi tulevat kaikki kemiallisen rakenteensa kautta samanlaiset aineet.

Vaikka uusia humaaavia aineita ei ole Suomessa kielletty humausaineina, uusien aineiden maahantuontia ja myyntiä on voitu rajoittaa lääkelain (395/1987) nojalla. Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus (Fimea) päättää lääkelain 6 §:n nojalla tarvittaessa, onko ainetta tai valmistetta pidettävä lääkkeenä, perinteisenä kasvisrohdosvalmisteena tai homeopaattisena valmisteena. Fimea voi luokitella hallintopäätöksellään aineen tai valmisten lääkkeeksi ja tämän lisäksi Fimea laatii lääkelain 83 §:n nojalla jo ka kolmas vuosi luetteloon lääkeaineina pidettävistä aineista (Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskukseen päätös lääkeluettelosta 1095/2009).

Fimea on Tullilaboratorion aloitteesta viime vuosina luokitellut päädyttävä terveydelle vaarallisia aineita niiden keskushermovaikutuksen tuottavan ominaisuuden ja ilmeisen suuren väärinkäyttöriskin vuoksi. Vaikka näillä aineilla ei ole varsinaista lääkeellistä käyttöä, ne on luokiteltu lääkkeeksi tai otettu lääkeluetteloon, koska ne ovat vaikeutustapansa perusteella rinnastettavissa reseptilääkeaineisiin lääkelain 3 §:n mukaisesti.

Lääkelain 19, 96 ja 98 §:n sekä rikoslain 44 luvun 5 §:n mukaan näin luokiteltujen aineiden valmistus, tuonti, varastointi, myynnissä pitäminen ja luovuttaminen on rangastavaa, mutta niiden hallussapito ja käyttö eivät ole kiellettyjä.

Uutta synteettistä humaaantumiseen käytettävää ainetta, jota ei ole määritelty humausaineeksi, metyleenidioksipyrovaleronia eli MDPV:tä todettiin ensimmäisen kerran Suomessa marraskuussa 2008. Suomi oli ensimmäinen jäsenmaa, joka raportoi aineesta varhaisen vaiheen varoitusjärjestelmään jouluussa 2008.

Koska MDPV voidaan rinnastaa humausaineeksi määriteltyyn pyrovaleroni-lääkeaineeseen, se luokiteltiin Suomessa reseptin vaativaksi lääkeaineeksi tammikuussa 2009.

Kyseessä on synteettinen aine, joka kemiallisesti rakenteensa perusteella luokitellaan ryhmään katinonijohdannaiset. Näillä yhdisteillä on keskushermostoa stimuloivia amfetamiinin kaltaisia vaikutuksia. Aine on valkoista jauhetta, jota käytetään suun kautta, nuuskaamalla tai suoneen piikittämällä. Tyy-

pillinen suun kautta otettava käyttöannos on 5—15 mg, joten maahantuotu yhden kilogramman erä riittää jopa 200 000 annokseen.

Käyttäjät vertaavat MDPV:n vaikutuksia amfetamiinin, kokaiinin ja ekstaasin kaltaisiksi. MDPV:n on raportoitu aiheuttavan voimakkaita mielihyvän tunteita, erittäin aggressiivista käyttäytymistä sekä aistiharjoja kuten vainoharhaisuutta ja näköhallusinaatioita. Muita raportoituja vaikutuksia ovat pahoinvoindi, huimaus, päänsärky, ruokaha-lun lasku, hikoilu ja verenpaineen nousu.

MDPV:n on havaittu aiheuttavan voimakasta psyykkistä riippuvuutta ja sen riippuvuuspotentiaalia verrataan lähinnä amfetamiiniin. Käyttäjillä on myös kuvattu voimakasta toleranssin muodostumista aineeseen. MDPV ei näy nykyisissä kaupallisissa pikatesteissä, joita käytetään yleensä hoitolaitoksissa ja vankiloissa.

Vuonna 2009 tulli ja poliisi takavarikoivat MDPV:tä yhteensä noin neljä kilogrammaa ja tämän vuoden huhtikuuhun mennessä takavarikkoja on yhteensä noin seitsemän kilogrammaa. MDPV:tä on ruumiinavauksissa löydetty tähän asti 16 vainajasta, mutta aineen aiheuttamia varmoja kuolintapauksia on vähemmän, sillä humausainekuolemat liittyvät useimmiten eri aineiden yhteiskäytöön. Tullin ja poliisin takavarikot ja terveydenhuollon raportit osoittavat, että MDPV:n käyttö on lisääntynyt huomattavasti viimeisen vuoden aikana.

MDPV on vuonna 2009 luokiteltu humausaineeksi muun muassa Tanskassa ja Ruotsissa, mutta aineen kieläminen neuvoston päätöksellä ei ole vielä vireillä.

## 1.2 Nykytilan arviointi

Koska kansainvälinen humausaineapolitiikka perustuu erikseen määriteltyjen hummaavien aineiden kielämiseen, asiaan kuluu, että kiellettävät humausaineet määritellään kansainvälisessä yhteistyössä. Maailmankaupan vapautumisen johdosta yksittäisten valtioiden mahdollisuudet valvoa itse kielämiensä aineiden maahantuontia ja kauppaan olisivat hyvin rajalliset. Suomen humausainelainsäädäntö on perustunut kansainväliseen yhteistyöhön eikä humausaine-

lakiin sen kokonaisuudistuksen yhteydessä säädetty kansallisia menettelyapoja uusien aineiden kielämiselle, vaikka uusia aineita tiedettiin olevan markkinoilla. Eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunta pitää kansainvälisten sopimusten mukaista luokittelua siihen liittyvistä puutteista huolimatta kokonaisuutena arvioiden tarkoituksenmukaisimpana ratkaisuna ja katsoi, että kansainvälisen sopimuksen huumausaineluetteloita on tarpeen pyrkiä jatkuvasti täydentämään (StVM 5/2008 vp).

Kansainväliseen päätöksentekoon kuluva aika aiheuttaa kuitenkin merkittäviä terveydellisiä riskejä ja valvonnan ongelmia. Nämä ongelmat kärjistyvät, kun uusia huumaavia aineita kehitetään nopeammin kuin niitä editään kielää. Uudet huumaavat aineet ovat usein huumausaineiden johdannaisia, jossa huumausaineen molekyylin kemiallista rakennetta on muutettu kiellon kiertämiseksi.

Huumausaineiden kieläminen on vain osa huumausainepolitiikan kokonaisuutta. Keskeisimpiä sosiaali- ja terveydenhuollon toimenpiteitä huumausaineiden käytön vähentämisessä ovat ehkäisevän työn ja varhaisen puuttumisen tehostaminen sekä huumausaineriippuvuuden hoitopalvelujen kehittäminen ja hoidon tarjonnan lisääminen.

On kuitenkin ongelmallista, että kansainvälisessä yhteistyössä kiellettyjen huumausaineiden myynti on huumausainerikoksesta rangaistavaa, kun taas vaikutuksettaan vastaavaa ainetta voidaan myydä vapaasti, ellei tilanteessa ole käytetty muuta kansallista kielto- tai rajoitusmenettelyä. Suomessa esimerkiksi juuri MDPV:n myynti on Fimean päätöksen vuoksi kielletty ja luvaton myynti täytyy lääkerikoksen tunnusmerkistöön. Rikoksesta voidaan tuomita sakkoa tai enintään yksi vuosi vankeutta, kun esimerkiksi törkeän huumausainerikoksen rangaistusasteikko on vähintään yksi vuosi ja enintään kymmenen vuotta vankeutta. Rangaistusasteikkojen erot vaikuttavat myös siihen, että poliisin ja tullin käytettävissä olevat pakkokeinot poikkeavat merkittävästi toisistaan vaikutuk-siltaan samankaltaistenkin aineiden välillä. Tällä hetkellä MDPV:n maahantuontia tutkitaan joko lääkerikoksesta tai salakuljetuksesta, jolloin epäiltyihin ei voida kohdistaa esimerkiksi telekuuntelua.

Vastaavasti huumausaineen käyttörikokses-  
ta voidaan tuomita sakkoa tai enintään kuusi  
kuukautta vankeutta, mutta MDPV:n käyttö  
ei nykyään ole rangaistavaa.

Tällaiset erot johtavat ensinnä siihen, että  
esimerkiksi MDPV:n valmistaminen, maa-  
hantuonti ja myynti ovat rikoksina kannatta-  
vampia kuin varsinainen huumausainerikolli-  
suus. Poliisin ja tullin valvontamahdollisuudet  
ovat vähäisemmät ja mahdollisesta kiinni-  
jäämisestä seuraava rangaistus on huomatta-  
vasti pienempi. Rikosten tuottama hyöty ei  
kuitenkaan poikkea toisistaan. Kun huuma-  
usaineiden käytön kieltoa pidetään huume-  
kokeiluja ehkäisevänä viestinä erityisesti  
nuorille, on MDPV:n käytön rankaisematto-  
muus lisäksi ainakin jossain määrin pääinva-  
stainen viesti.

Vaikka useiden uusien huumaavien aineiden  
maahantuontia ja myyntiä on voitu rajoittaa lääkelain nojalla, päättöksentekoon liit-  
tyy periaatteellisia ongelmia. Lääkelain tar-  
koituksena on ensisijaisesti lääkkeiden tur-  
vallisuuden ja tarkoituksennäköisen käytön  
edistäminen ja ylläpitäminen. Uusilla huu-  
maavilla aineilla ei typillisesti ole lääkinnäl-  
listä tai teollistakaan käyttötarkoitusta. Lää-  
kelain säännöksiä ei ole tarkoitettu uusien  
huumaavien aineiden valvontaan.

## **2 Ehdotettu muutos**

Niin sanottujen designhuumeiden ja viime  
aikoina erityisesti MDPV:n maahantuonti,  
myynti ja käyttö ovat lisääntyneet merkittä-  
västi. Yksi syy tähän on huumausainelaissa  
valittu malli, joka ei salli uusien aineiden  
määritteltyä huumausaineeksi, ellei päättöstä  
ole tehty kansainvälisen sopimusten mukai-  
seksi. Kun ongelmaa on pyritty ratkaisemaan  
lääkelain avulla, ratkaisu on ollut puutteelli-  
nen.

Edellä mainitusta syistä olisi tarkoituk-  
senmukaista hyväksyä sama ratkaisu, johon  
jo enemmistö EU:n jäsenvaltioista on siirty-  
nyt. Uusia huumaavia aineita tulisi tarvittaessa  
voida määritellä huumausaineeksi myös  
kansallisista päättöksistä ja päättöksentekomenet-  
telyn tulisi olla huomattavasti nykyisiä kan-  
sainvälisiä menettelyjä nopeampi.

Huumausaineet määritellään nykyisin val-  
tioneuvoston asetuksella. Jos Suomi päättäisi

määritellä joitakin uusia aineita huumausai-  
neiksi, valtioneuvoston asetuksella varmistet-  
taisiin päättöksenteon yhdenmukainen ja no-  
pea menettely. Huumausainelain muuttami-  
nen siten, että uusia aineita voitaisiin kansal-  
lisesti määritellä valtioneuvoston asetuksella  
huumausaineeksi, edellyttäisi kuitenkin aineiden  
riskinarvioinnin organisointia ja pää-  
ttöksentekoon tarvittavien kriteerien määritte-  
lyä. Asetuksenantovaltuuden tulee täyttää  
täsmällisyydelle ja tarkkarajaisuudelle perus-  
tuslain 80 §:ssä asetetut vaatimukset. Hallitus  
on käynnistänyt lainvalmistelun, jonka ta-  
voitteena on tällaisen asetuksenantovaltuu-  
den säätäminen, mutta lakihdotus saadaan  
valmiaksi vasta vuoden 2010 syysistuntokau-  
den aikana.

MDPV:n maahantuonnin, myynnin ja käy-  
ton huomattava lisääntyminen edellyttäisi  
kuitenkin nopeampaa reagointia edellä esitet-  
tyihin epäkohtiin. On olemassa perusteltu  
riski siitä, että MDPV:n maahantuonti,  
myynti ja käyttö lisääntyvät vielä tämän vuoden  
aikana huomattavasti.

Ehdotuksen mukaan MDPV määriteltäisiin  
huumausaineeksi, jolloin siihen sovellettai-  
siin huumausainelain 5 §:n yleiskieltoja.  
Vaikka yhden aineen lisääminen suoraan  
huumausainelakiin on poikkeuksellista, tässä  
tilanteessa huumausainelain 3 §:n 1 momen-  
tin 5 kohdan d alakohtaan ehdotetaan lisättä-  
väksi yleiskielisenä aineen nimenä metyleeni-  
dioksipyrovaleroni. Ehdotettu muutos pyri-  
tään saamaan voimaan jo kesän 2010 aikana.

Voimassa olevan huumausainelain 3 §:n  
2 momentin mukaan tarkemmat säännökset  
siitä, mitä aineita, valmisteita ja kasveja pide-  
tään 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuna  
huumausaineina, annetaan valtioneuvoston  
asetuksella. Lakiehdotuksen hyväksymisen  
jälkeen huumausaineina pidettävistä aineista,  
valmisteista ja kasveista annetun valtioneu-  
voston asetuksen liitettiä 4 muutettaisiin siten,  
että siihen lisättäisiin aineen kemiallinen ni-  
mi (1-(3,4-Metyleenidioksifenyli)-2-pyrroli-  
dinyli-pantan-1-oni).

Hallituksen tavoitteena on, että eduskun-  
nalle annettaisiin syysistuntokauden 2010 ai-  
kana hallituksen esitys, jonka mukaan uudet  
huumaavat aineet voitaisiin jatkossa määri-  
tellä valtioneuvoston asetuksella. Kaikki  
huumausaineeksi määriteltävät uudet aineet

MDPV mukaan lukien nimettäisiin silloin yksinomaan mainitussa valtioneuvoston ase-tuksessa.

### 3 Esityksen vaikutukset

#### 3.1 Vaikutukset viranomaisten toimin-taan

MDPV:n määrittely huumausaineeksi merkitsisi sitä, että poliisin ja tullin valvonta ja tutkinta toteutuisivat samalla tavalla kuin huumausaineiden kohdalla. Esitutkintaviranomaiset saisivat näin nykyistä tehokkaammat pakkokeinot tutkittaessa MDPV:n maahan-tuontia ja myyntiä. Tällä hetkellä aineen maahantuontia joudutaan tutkimaan joko lääkerikoksesta tai salakuljetuksena, jolloin epäiltyihin ei voida kohdistaa edes törkeissä tapauksissa telekuuntelua ja teknistä kuunte-lua asuintilassa, jossa epäilty oleskelee. Nä-mä pakkokeinot olisivat mahdollisia törkeän huumausainerikoksen tutkinnassa. Tekninen kuuntelu asuintilan ulkopuolella, televantonta ja matkaviestimen sijaintitiedon hankkiminen olisivat aina mahdollisia huumausainerikok-sen tutkinnassa.

MDPV:n hallussapito ja käyttö tulisivat rangaistavaksi huumausaineen käyttörikokse-na. Tällöin sovellettavaksi tulisivat pakkokei-nolaista esimerkiksi kotietsintää, henkilön-tarkastusta ja henkilönkatsastusta koskevat säännökset. Myös rikosseuraamusten yhtey-dessä on pyrittävä pähdeongelmien hoidon vaikuttavuuden lisäämiseen.

Huumausainelain mukaan huumausaineeksi määritellyn MDPV:n käsitteylä olisi mah-dollista Fimean luvalla tieteellisissä, lääkin-nällisissä ja valvonnallisissa tarkoituksissa. Teollisen käyttötarkoituksen puuttuessa lain mukaista lupaa tarvitsevien määrä rajoittuisi tieteellisissä tarkoituksissa lupia tarvitseviin. Näin ollen esityksen vaikutukset lupaviranomaisten toimintaan tulevat olemaan vähäisiä.

#### 3.2 Yhteiskunnalliset vaikutukset

Tehokas huumausaineopolitiikka perustuu erilaisiin toimiin, joilla huumausaineiden käytöstä ja torjunnasta aiheutuvat taloudelli-set, sosiaaliset ja yksilölliset haitat ja kustan-

nukset pyritään saamaan mahdollisimman pieniksi. Haitallisten aineiden kieltäminen on yksi, muttei ainoa, huumausaineopolitiikan keinona. Huumausaineiden tarjonnan vähentä-miseen kuuluvat toimet niiden laitonta vilje-lyä, salakuljetusta ja kauppa vastaan. Tar-jonnan vähentämisen lisäksi huumausaineopo-litiikassa pyritään myös kysynnän vähentä-miseen. Kysynnän vähentämällä kuvataan kaikkia sellaisia toimia ja strategioita, joilla vaikutetaan ihmisten haluun tai tarpeeseen käyttää päähteitä. Kysynnän vähentämistä on esimerkiksi pähdekeyttäytymiseen vaikut-taminen kuten ennaltaehkäisy, sosiaalipoliittiset ja rakenteelliset toimet, riskiryhmien ja yksilöiden tukeminen ja pähderiippuvaisten hoito.

Tällä esityksellä pyritään reagoimaan no-peasti muuttuvien huumausainemarkkinoihin. MDPV:n kiellon ja kiellon rikkomisesta sää-detyn rangaistuksen yleisestävällä vaikutuk-sella voidaan hidastaa tai jopa estää aineen leviämistä uusiin käyttäjäpiireihin, erityisesti nuorten keskuuteen.

Sukupuolivaikutusten osalta ehdotettuja säännöksiä voidaan pitää neutraaleina.

### 4 Asian valmistelu

Lakiehdotus on valmisteltu sosiaali- ja ter-veysministeriössä yhteistyössä Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen, Tullihallituksen, Tul-lilaboratorion, Fimean ja Keskusrikospoliisiin kanssa. Periaatteellista ratkaisua, jonka mu-kaan huumausaineita määriteltäisiin myös kansallisin päätöksin, on valmisteltu sosiaali-ja terveysministeriön johtamassa huumausai-nepoliittisessa koordinaatioryhmässä helmi-kuusta 2010 lähtien. Ryhmässä ovat edustet-tuina sisäasiainministeriö, oikeusministeriö, opetusministeriö, ulkoministeriö, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, Valtakunnansyyttä-jänvirasto, Tullihallitus ja Opetushallitus.

Kyseessä on tekninen määräys, johon so-velletaan direktiivin 98/34/EY mukaista il-moitusmenettelyä. Suomi on ilmoittanut ehdotukseen Euroopan komissiolle 7 päivänä kesäkuuta 2010 ja pyytänyt asian käsitlemistä kiireellisänä.

Esityksestä on myös pyydetty lausunnot oikeusministeriöltä ja sisäasiainministeriöltä.

**5 Voimaantulo**

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian.

Edellä esitetyn perusteella annetaan Eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakielhotus:

*Lakiehdotus*

**Laki**  
**huumausainelain 3 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*muutetaan huumausainelain (373/2008) 3 §:n 1 momentin 5 kohdan d alakohta seuraavasti:*

3 §

*Määritelmät*

d) metyleenidioksiipyrovaleronia, kat-kasvia (*Catha edulis*), meskaliinia sisältäviä kaktuskasveja ja *Psilosybe*-sieniä;

Tässä laissa tarkoitetaan:

5) *huumausaineella:*

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Helsingissä 11 päivänä kesäkuuta 2010

**Tasavallan Presidentti**

**TARJA HALONEN**

Peruspalveluministeri *Paula Risikko*

*Liite  
Rinnakkaisteksti*

**Laki**  
**huumausainelain 3 §:n muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*muutetaan huumausainelain (373/2008) 3 §:n 1 momentin 5 kohdan d alakohta seuraavasti:*

*Voimassa oleva laki*

*Ehdotus*

3 §

3 §

*Määritelmät*

Tässä laissa tarkoitetaan:

5) *huumausaineella:*

-----  
d) kat-kasvia (*Catha edulis*), meskaliinia sisältäviä kaktuskasveja ja *Psilosybe*-sieniä;

*Määritelmät*

Tässä laissa tarkoitetaan:

5) *huumausaineella:*

-----  
d) *metyleenidioksipyrovaleronia*, kat-kasvia (*Catha edulis*), meskaliinia sisältäviä kaktuskasveja ja *Psilosybe*-sieniä;

*Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .*